

## Vragen van GB'90 aan het college

In de bijpraatbijeenkomst van 18 januari 2011 (bestuur en middelen) heeft de fractie van GB'90 de volgende vragen gesteld over het stuk "memo samenwerkingsovereenkomst Borne-Hengelo". (b)

### II Afspraken mbt woningbouw

- wat verstaan partijen onder een **volledige** woonwijk?  
Kunnen we volledig in deze zin lezen als de beoogde/geplande omvang van de Bornsche Maten? Graag meer duidelijkheid daarover.

Het antwoord van de wethouder (Mulder) was dat met volledig wordt bedoeld de woonwijk van minimaal 2300 woningen.

### IV Infrastructuur.

- Hoewel het na drie keer lezen wat beter wordt blinkt de tekst niet uit in duidelijkheid. Bedoelt u te zeggen dat het traject Westermaat-Veldkamp in de exploitatie van de Veldkamp is opgenomen, maar dat voor het traject Veldkamp-Borne West Hengelo niet wil bijdragen?
- Als dat zo is, is dan in de gesprekken aan de orde geweest dat aanleg van dit deel van het traject kan bijdragen tot een oplossing voor het "knelpunt Ikea"?
- Als dat aan de orde is geweest, wat beweegt Hengelo er dan toe niet te willen bijdragen aan de oplossing voor een probleem dat wat ons betreft mag worden gezien als opgeroepen door de handelswijze van de gemeente Hengelo?
- Als dat niet aan de orde is geweest kunt u dan aangeven waarom dat niet is gebeurd en bent u in dat geval bereid dat alsnog te doen?
- Welke actie(s) gaat u verder ondernemen (afgezien van het aan de orde stellen in de stuurgroep, zie uw memo) om te bewerkstelligen dat Hengelo het belang voor dit deel van het traject in wil zien en alsnog gaat bijdragen?

Naar aanleiding van deze vragen heeft de wethouder (Mulder) aangegeven deze problematiek nogmaals met de verantwoordelijke portefeuillehouder in Hengelo (wethouder Bron) op te nemen.

Wim Roetgerink