

MDV

Het college vraagt ons het concept programma van eisen voor “De Veste” voorlopig taakstellend vast te stellen.

Maar voorlopig of niet: we moeten vanavond als raad wel de richting aangeven voor het onderwijs in de Bornsche Maten. En daarbij ook nog andere voorzieningen betrekken.

Laat ik voorop stellen dat er met dit voorlopige programma van eisen al een heleboel goed werk is verricht door het eigen ambtelijk apparaat. En ook nog binnen het budget dat de raad hiervoor beschikbaar had gesteld! Een compliment waard, vindt onze fractie.

Onze fractie heeft het niet gemakkelijk gehad met de keuzes die ons zijn voorgelegd. De vraag tussen wat wenselijk is en wat haalbaar is plaatste ons voor een groot dilemma. Want een aantal jaren geleden hadden we met z’n allen prachtige beelden bij de Brede School in de BM. We zagen voor ons geestesoog in de Bornsche Maten 2700 woningen verrijzen en ook een voorzieningencluster met daarbij centraal het onderwijs en de kinderopvang. Een Brede School voor het SKOMT in de nieuw te bouwen Veste en ook nog onderwijsvoorzieningen in de huidige Vonder voor de andere twee zuilen.

We zijn echter ingehaald door de economische ontwikkelingen en moeten nu dus ook afwegen wat in de huidige situatie financieel en maatschappelijk haalbaar is.

Laten we even kijken naar de uitgangspunten waarmee we bij onze afwegingen rekening moesten houden:

- Het coalitieakkoord. In het coalitieakkoord staat m.b.t. de Bornsche Maten volgende: “We vinden dat voorzieningen voor onderwijs, zorg en detailhandel zo snel mogelijk gerealiseerd moeten worden en zijn bereid hiervoor een aanvaardbaar risico te lopen.” (einde citaat)

- Motie van 11 november 2008 waarin het college wordt opgeroepen om te bezien welke mogelijkheden er zijn voor MarCant en BSV om onderwijs te verzorgen in de BM.
- De resultaten van het onderwijsdebat van 21 september 2010, vastgelegd in een tweetal moties. Over de Lokale Educatieve Agenda, de Brede Schoolontwikkeling, spreiding van onderwijsvoorzieningen en in een separate motie over de samenwerking tussen de schoolbesturen.

Voor GB90 is het coalitieakkoord uiteraard leidend. De vraag is natuurlijk wel wat we moeten verstaan onder een voor Borne aanvaardbaar risico.

De motie van 11 november 2008 is op basis van de huidige ontwikkelingen en prognoses niet realistisch (Al is het soms de vraag wat die prognoses waard zijn).

De resultaten van het onderwijsdebat geven aan dat de raad veel waarde hecht goede afspraken met de schoolbesturen, aan de Brede Schoolontwikkeling en aan de spreiding van de onderwijsvoorzieningen. En ook aan de samenwerking tussen de schoolbesturen. Niet afdwingbaar, maar wel heel wezenlijk, vindt onze fractie. Zeker als het gaat om nieuw te bouwen scholen.

Bezien we nu de huidige situatie en toetsen we die aan de uitgangspunten en aan de maatschappelijke realiteit, dat wil zeggen:

- Minder woningbouw, maar wel de noodzaak voor voorzieningen in een nieuwe wijk;
- Meer leegstand van klaslokalen in de bestaande en zelfs nieuwe scholen,
- En de bezuinigingen waarmee we worden geconfronteerd en waarover we a.s. dinsdag komen te spreken;

dan is het begrijpelijk dat het moeilijk is nu al definitieve keus te maken voor een van de varianten. Kortom: onze fractie kan nu nog niet kiezen tussen het meest wenselijke, variant A of het meest haalbaar, gelet op de financiële situatie

De fractie van GB90 stelt daarom het volgende voor:

De voorliggende rapportage vast te stellen en te laten dienen als basis voor het definitieve programma van eisen conform variant A (de Veste) en variant C (Vonder + Veste) en dus het college op te dragen:

- Varianten A en C uit te werken en daartoe twee programma's van eisen uit te werken (inclusief benodigd investeringsniveau)
- En te streven naar behandeling in de raad van 20 december 2011.

RB.07.09.11